Charla en Español – 23 de Junio

Tema: Evaluación (continuación de la semana pasada)

Participantes

Paraguay:

Guest 906 – Mary

México:

Mariana Ludmila

JanetM

Argentina:

Jennifer Martino (originalmente de Canadá, actualmente está apoyando el proyecto en La Rioja)

Julie Midden (originalmente de los Estados Unidos, actualmente está actuando como pasante en La Rioja)

Estados Unidos:

Reuben Caron

BeckyVA

ClaudiaU

Colombia:

SandraB

Uruguay:

Jose Miguel

Ceibalgrabajoli

Lectura de la semana:

Para continuar el ejercicio de evaluación de aprendizaje les dejo el siguiente ejercicio. Imagen que como maestro o director de un programa con estudiantes se desarrollo un proyecto o actividad de aprendizaje sobre Malaria. El objetivo de esta actividad es que los participantes conozcan sobre la enfermedad, las causas, y medidas de prevención. Además que conozcan su diagnostico y tratamiento. Asumiendo que esta enfermedad afecta la comunidad donde se realizo la actividad, seria deseable que reducir la incidencia y mortalidad.

En el marco de esta actividad, los participantes se reunieron en grupo y definieron sus propios proyectos:

- El primer grupo hizo una investigación en Internet, y escribió un documento, incluyendo fotos, donde describen la enfermedad y aspectos importantes de las regiones del mundo donde esta presente, las tasas de mortalidad, etc. Además realizo una simulación de la mortalidad por malaria en diferentes lugares del mundo.

- Otro grupo hizo una investigación en la comunidad y grabo en  video un reportaje donde muestra aguas lugares y practicas que podrían llevar a que la enfermedad se propague.

- Otro grupo hizo un video donde se entrevistan personas de su comunidad y que muestra las creencias acerca de esta enfermedad y sus causas. Ellos proponen además una estrategia de trabajo informativo en la comunidad.

- Un último grupo diseño un juego en Scratch para ayudar a la gente a entender lo que puede hacer para prevenir esta enfermedad.

Si estuviéramos a cargo de evaluar el aprendizaje de los participantes, ¿Cómo lo haríamos? ¿Qué observaríamos? ¿Qué herramientas y estrategias utilizaríamos?

Introducciones

Saludos de todos

Jennifer Martino avisó que Claudia no iba a llegar o iba a llegar tarde porque estaba participando en una reunión en Buenos Aires.

Comienza el tema – Evaluación

<Jennifer>: Vieron el correo que mandó claudia? Con el proyecto de Malaria? Bueno, Claudia propone que pensamos en la evaluación del aprendizaje de los alumnos que trabajan el tema de Malaria. Pensemos en los siguientes factores - Si estuviéramos a cargo de evaluar el aprendizaje de los participantes, ¿Cómo lo haríamos? ¿Qué observaríamos? ¿Qué herramientas y estrategias utilizaríamos?

<marianaludmila>: creo que una de las situaciones importantes a evaluar serían, por supuesto, el resultado del trabajo, pero eso no saldría de lo que en realidad evaluamos con el día a día, Algo que podría evaluarse también, sería el uso de la información. Con esto quiero decir: ¿que tan real es la información que dan y especialmente sus Fuentes. De donde han sacado esa información y verificar que no hayan hecho un "copy paste" copiado y pegado de la información. que tanto han comprendido lo que hicieron y que tan aplicable son sus resultados en la comunidad

<SandraB>: Creo que para este ejercicio previamente deberían estar claros los indicadores de logro, es decir, qué queremos que aprendan los niños y niñas, por ejemplo " El niño o la niña sabe el concepto de malaria" y estoy de acuerdo con marianaludmila porque habrán otras competencias diferentes a evaluar, que no tienen que ver con el contenido propiamente dicho, sino con los recursos utilizados para la búsqueda de información....

<Jennifer>: entonces hay dos temas - habilidades y contenidos, competencias y contenidos

 <SandraB>: así es

<marianaludmila>: los contenidos finalmente se evalúan y ya, pero los resultados pueden ser o no de utilidad

<Jennifer>: es interesante pensar en evaluar la utilidad del aprendizaje - me gusta esta idea marianaludmila

<BeckyVA>: también es posible evaluar como trabajan en grupo, y que los alumnos hacen una evaluación

<Jennifer>: autoevaluación o evaluación de los otros grupos? o ambos?

<marianaludmila>: yo haría ambos. entonces mi autoevaluación junto con la que me den mis compañeros, podría enriquecer mi visión del resultado

<Jennifer>: también sería interesante tener un espacio para que los grupos reciben sugerencias de los otros grupos acerca de como mejorar su proyecto y que la nota final sea para el producto final, no para el "primer borrador" digamos, para alimentar el espíritu de la colaboración y revisión

<marianaludmila>: buena idea Jennifer

<Guest906>: para mi un modo de evaluar es haciendo un mapa conceptual en relación a un tema que marca la necesidad de leer si o si la información

<UY\_Jose\_Miguel>: Entiendo que evaluar por las herramientas utilizadas no es muy certero. Me inclino por los procesos que llevan a cabo. He visto maravillosos trabajos en procesador, y desastrosos en Logo. No en lo llamativo que resulte, sino en los procesos cognitivos que los sustentan

<ClaudiaU>: Saludos a todos con mucha pena, pero ya me imagino que les aviso Jennifer que no llegaba o que llegaba tarde

<Jennifer>: estamos hablado de diferentes formas de evaluar los proyectos acerca de malaria

<ClaudiaU>: súper! ese fue solo un ejemplo, tal vez puedan proponer otros. aprendí mucho de Papert y una de las cosas fue pensar en concreto, que ayuda a aterrizar mejor las cosas

<Jennifer>: Cuando leí los diferentes ejemplos de lo que habían desarrollado los grupos, se me ocurrió que puede haber una tendencia para dar una mejor nota a los grupos que usan las actividades más "complejas"... como scratch. o sea a veces nos dejamos llevar por lo más 'bonito,' y por eso creo que el criterio de contenido sí es importante, tanto como el de competencias

<ClaudiaU>: no se Jennifer, lo que pretendían los ejemplos, es mostrar que no todos los estudiantes van a desarrollar las mismas cosas. pero yo misma les di los objetivos de la actividad, se están teniendo en cuenta para evaluar?

<Jennifer>: Claro, es justamente por la diferencia entre los proyectos que me gusta tanto el ejemplo, pero estoy hablando de tendencias que he visto en las aulas - de valorar mucho al uso de actividades más técnicas cuando será posible hacer un mejor proyecto quizás con actividades más simples... solo un factor que se me ocurrió

<SandraB>: ClaudiaU en tu ejemplo la evaluación está enfocada claramente al contenido y están determinados los indicadores que medirán si aprendieron o no... sin embargo, surgió un tema de competencias alrededor del contenido. entonces estábamos hablando sobre evaluación de "contenidos" y de "competencias". creo que cuando hablamos de evaluar, realmente si se habla de competencia, esta incluye "los contenidos", pues si definimos competencia como la capacidad de una persona para resolver situaciones propias de un contexto , la capacidad incluye los conocimientos (contenido) del contexto, la aplicación de ese conocimiento y un componente afectivo que permite la motivación y la regulación

<Guest906>: yo creo que estamos hablando de eso, pero como medimos el cambio de paradigma

<SandraB>: Es evidente que en el ejemplo de ClaudiaU cada grupo de estudiantes logró apuntarle a una parte del objetivo del aprendizaje

<UY\_Jose\_Miguel>: Quizá entonces discrepo con el concepto vertido en el objetivo, visto de esa manera. ¿Qué significa "conozcan"?

<SandraB>: creo que en este ejercicio en particular, cuando se da la dinámica de grupo, de compartir las experiencias, se puede lograr que todo el grupo aprenda lo que otros han investigado complementando el proceso

<Jennifer>: entonces se evaluaría por los contenidos investigados y comunicados acerca de su pedazo del tema? o cuanto han podido abordar acerca del tema en general? yo prefiero la primera opción. muestra la capacidad de enfocarse y desarrollar una parte de un tema, algo que todos hacemos siempre. además el objetivo de "conocer" es muy abierto, como dice Jose Miguel

<ceibalgrabajoli>: comparto con josé el tema de objetivos. el ejemplo dentro de conozcan cada grupo tiene sus objetivos específicos ... o no?

<Jennifer>: hmm... sería interesante que cada grupo definirá su objetivo. o sea, está bien que deciden no abordar todo el tema, pero que lo articulan para que este claro su objetivo personal - por ejemplo "describir la enfermedad y aspectos importantes de las regiones del mundo donde esta presente." es un objetivo tanto como un resultado.

<marianaludmila>: ok, porque no rubricas. Tal vez una que auto evalúe y otra que evalúe el trabajo de los demás... Dentro de las rúbricas se pueden evaluar los contenidos, la comprensión del tema de quien comparte el proyecto pero también de los grupos que están recibiendo la información. dentro de estas rúbricas se puede evaluar que tan presentable estuvo el proyecto, la investigación, si es viable aterrizarlo en la comunidad y si sería fácil hacerlo

<ceibalgrabajoli>: lo que dice Jennifer de las rúbricas me parece acertado, busquemos aquellos que podamos identificar en todos los proyectos .... si es que los hay

<ceibalgrabajoli>: creo que lo interesante es ver si lograron incorporar determinadas competencias que son transversales cuando usamos tecnología

<UY\_Jose\_Miguel>: El peligro de la rúbrica es dejar fuera lo inesperado... ¿Dejamos espacio para la innovación? ¿Los conocimientos evaluados son únicos? ¿Habilitamos nuevos espacios o posibilidades? (Perdonen, hoy me levanté preguntón)

<SandraB>: estoy de acuerdo con ceibalgrabajoli pues la identificación de los conceptos es solo una parte de la competencia

<ceibalgrabajoli>: perdonen quizás esté un poco fuera de foco porque falté a lo anterior, pero se trata de evaluar lo que saben de malaria ??? me pregunto si esto es lo único o estamos viendo algo más?

<SandraB>: me parece que tener el conocimiento es un paso previo a evaluar si realmente el estudiante, con ese conocimiento, es capaz de aplicar en su contexto particular, estrategias para evitar la malaria

<Jennifer>: para mi el objetivo fue mas bien aprender acerca de malaria para poder comunicar este conocimiento a los demás. así que habría que evaluar las dos cosas - el estudiante sabe de lo que habla, y por medio del proyecto que ha desarrollado será capaz de compartir esta información con otros?

<Guest906>: estoy de acuerdo con Jennifer

<BeckyVA>: no es necesario evaluar todo cada vez, puede ser que el proyecto se usa para varios propósitos

<ceibalgrabajoli>: discrepo con lo de estrategias para evitar la malaria ..... en todo caso sugerir, plantear, pero aplicar ??? pienso que la viabilidad de la propuesta cuenta, este sería un ítem a evaluar

<marianaludmila>: claro Jennifer hay que evaluar ambas cosas. La rúbrica sólo daría el número que requieren las escuelas, sin embargo tal como dice cuy\_Jose\_miguel se puede caer en el riesgo de no dar mucho espacio a la innovación

<Guest906>: si ni es aplicable a su vida no es aprendizaje

<ceibalgrabajoli>: bien, entonces si es viable o no, sería algo a evaluar

<marianaludmila>: ahí es donde entra nuestra propuesta como educadores para que sus propuestas puedan ser aplicables en la comunidad

<Jennifer>: por eso no tendría que ser malaria.. cualquier tema que tenga relevancia para la población en que están los estudiantes

<Guest906>: Aplicable a su vida

<ceibalgrabajoli>: bien de eso se trata Jennifer de que el ejemplo nos sirva para generalizar la evaluación a otras propuestas

<marianaludmila>: tal vez no solo la campaña en su comunidad sino tratar de hacer algo como servicio social para incluso tratar de implementarlos

<Jennifer>: que les parece de evaluar el esfuerzo del grupo para lograr el producto final. es algo que vengo pensando...que personas que fácilmente puede desarrollar un producto muy bonito, y a otros les cuesta más. pero no creo que sea justa que el primer caso siempre recibe una mejor nota. quizás refiero a una forma de evaluar el proceso lógico y creativo que cada persona o grupo ha llevado a cabo para llegar al fin

<ceibalgrabajoli>: pienso que primero habría que ver los resultados de la propuesta, si es viable, si logra movilizar esa comunicación, si aporta saberes y luego ver lo que pasó en el grupo y cuáles fueron las competencias que se movilizaron y/o adquirieron con la consecución del proyecto

<Jennifer>: Bueno, propongo algo. La semana pasada hablamos un poco de la idea de trabajar como individuos o grupos (en los distintos países) para desarrollar ejemplos de evaluación de este tipo y poner los ejemplos en el foro para retroalimentación de los otros. hasta el momento no hemos usado mucho el foro (o nada quizás), pero podría ser una buena forma de comenzar! Que tal si intentamos hacer un rubrico para evaluar esto de la malaria... o cualquier otro tema que les parece, para después comparar las técnicas y mejorarlas?

<ceibalgrabajoli>: a ver josé miguel .... a qué se referían con esto de las rúbricas y la innovación ??? creo que no entendí bien el cuestionamiento de usar rúbricas para evaluar

<UY\_Jose\_Miguel>: El cuestionamiento es que en muchos casos el uso de rúbricas permite evaluar lo que yo presupongo que va a ocurrir (sobre todo en las más estructuradas). Debo estar abierto para otras posibilidades también...

<ceibalgrabajoli>: bien eso es cierto, en especial cuando se usa tecnología ... cualquier proyecto se puede disparar para objetivos no previstos

<ceibalgrabajoli>: de todas maneras por algún lado hay que empezar

<Jennifer>: pero por eso sería interesante poner en la rúbrica algo como "creatividad con que aprovechó de las herramientas disponibles" en lugar de "conocimiento y uso de scratch para abordar el tema"

<UY\_Jose\_Miguel>: Concuerdo. Pero quiero que nos mantengamos atentos al tema. Hemos visto muchas experiencias nefastas. Lo mismo que he visto experiencias horribles hechas con Logo... También he visto cosas maravillosas... Ejemplo en Logo: La maestra copia en el pizarrón el programa para dibujar una casa, y los alumnos lo trascriben en la computadora.

<Guest906>: ok o sea realmente el docente no entendió que es constructivismo y hace lo mismo que en el papel en la XO

<Jennifer>: yo he visto lo mismo en relación a la XO. a mi tampoco me gusta esta técnica

<Guest906>: Si yo creo que siempre es ese el desafío. ellos no entienden el construir su propio aprendizaje. Los chicos creo que si lo entienden , los docentes en parte si, pero la mayoría no

<UY\_Jose\_Miguel>: Si, creo que pasa con cualquier cosa que será aplicada sin criterios claros. Pasa lo mismo con la múltiple opción.

<Jennifer>: me parece que el proceso que lleva el estudiante es importante, porque así respetamos las diferencias entre las personas y apoyamos a todos en base a sus propias habilidades, no en comparación a lo que han hecho los otros

<UY\_Jose\_Miguel>: Ese también es un punto importante. Los logros a veces se miden en resultados. Cuando los puntos de partida son distintos, no siempre lo más llamativo es lo más educativo.

<ceibalgrabajoli>: a ver nosotros hemos usado una matriz de valoración para evaluar las interacciones y el intercambio que se da en un grupo, el tema es tener cómo hacerlo. si el grupo trabaja todo en forma presencial no hay documentos para apoyarse para hacer esta evaluación

<Guest906>: la idea es justamente crear esos indicadores . Creo que puede surgir de este Chat

<Jennifer>: de acuerdo Guest906, por eso propuse lo del foro, para ver las indicadores que pesamos cada uno y compararlas después

<ceibalgrabajoli>: A ver, habíamos en algún caso logrado establecer estos ítemes: relación entre los miembros del grupo, influencia del intercambio en las posiciones personales, calidad de las intervenciones en cuanto a la expresión y claridad de su exposición, incorporación de lo grupal a su reflexión personal cambiando o reforzando sus planteos y justificaciones viabilidad de la aplicación de la propuesta. a esto habría que sumar integración adecuada del uso de la tecnología a la propuesta (durante y al final)

Cierre

<Jennifer>: bueno, creo que hemos avanzado bastante. gracias por la participación. espero que podemos seguir desarrollando estos criterios para compartirlos con otros.

<ceibalgrabajoli>: bien, seguimos entonces

<Jennifer>: hay poca documentación acerca del tema de evaluación en el aula, o sea, poca que tiene que ver con OLPC y integración de la XO

<ceibalgrabajoli>: por qué tiene que ser "integración de la XO" ???' creo que eso es limitar el campo a un dispositivo

<UY\_Jose\_Miguel>: Eso ocurre cuando hablamos más de educación que de tecnología, lo que me parece muy bien!

<Jennifer>: refería a evaluación en el aula cuando la XO esta integrada como una herramienta más

<ceibalgrabajoli>: lamento, sé que este grupo trata de este dispositivo, pero no olvidemos del potencial que implica estar en red y en la red, no sólo con las aplicaciones del dispositivo

<Jennifer>: claro, solo quería aclarar que hay mucha documentación acerca de evaluación de estudiantes en el aula tradicional, pero no tanto cuando hablamos de aulas que tienen la xo y funcionan de otra manera

<ceibalgrabajoli>: bien, creo que esto sería para otro Chat ... se trata de cómo usamos los dispositivos digitales no importa cuáles sino cómo

<Jennifer>: bien, queda como un tema pendiente entonces

<Guest906>: apoyo totalmente