## Charlas de Aprendizaje OLPC

## Charla 8: Pensamiento Computacional parte 2

## 14 de Marzo, 2012

## Resumen

Esta semana retomamos el tema de Pensamiento Computacional. El objetivo de la charla era obtener en la comunidad un poco más de claridad con respecto a esta dimensión o habilidad de pensamiento computacional, y también descubrir qué otras dimensiones o habilidades se están promoviendo en los programas y por qué.

Algunos puntos tratados durante la charla:

* Dentro de los beneficios de desarrollar el pensamiento computacional encontramos que: es una competencia básica que se vuelve plataforma para el desarrollo de otras competencias específicas, permite usar la tecnología de manera más poderosa, desarrolla la capacidad de pensar en abstracto
* Es fundamental entender que cuando los niños están programando están desarrollando habilidades importantes que no solo les permiten usar la tecnología de manera mas poderosa, sino que les permite el desarrollo de otras habilidades importantes para la vida
* Es necesario y crítico que los maestros entiendan y tengan claro las dimensiones o habilidades que implica el pensamiento computacional
* Al presentar herramientas abiertas que les permita a los niños explorar sus intereses y preferencias y permitimos que se potencialicen sus individualidades

En conclusión hay necesidad de definir un marco de dimensiones de cambio (habilidades) que debemos definir, promover y medir. Las dimensiones que queremos promover afectan las distintas áreas y aspectos en cada proyecto: planeación, implementación y evaluación. Por lo tanto, una mejor definición de objetivos, ayuda a determinar acciones, y por consiguiente el proceso de evaluación.

## Participantes

1. Claudia Urrea – Boston
2. Pedro – Rwanda
3. Sandra B – Colombia
4. Aura – Colombia
5. Jhonny
6. Irma Couretot - Argentina
7. Mariana- México
8. Nuevo Futuro – México
9. Sdenka
10. Martin P

## Transcripción charla

<Saludos>

<ClaudiaU\_> buenos días¡

<Sandra> Buenos días ClaudiaU!

<ClaudiaU\_> :) buenos días

<Aura\_Col> Buenos días para todos!

<Sandra> Buenos días Aura\_Col

<Aura\_Col> Hola Sandra!

<ClaudiaU\_> buenos días Aura\_Col!

<ClaudiaU\_> vamos a ver que tal esta la asistencia para esta mañana...

<Aura\_Col> Buenos días ClaudiaU\_, me alegra saludarte

<ClaudiaU\_> espero que mas personas puedan ingresar y que no tengamos problemas técnicos como la semana pasada

<Sandra> ojalá todos puedan entrar

<Aura\_Col> si, el tema está muy bueno

<ClaudiaU\_> buenos días irmacouretot

<ClaudiaU\_> si Aura\_Col... igual aprovecharemos el tiempo de reunión con las personas que lleguen a la charla

<ClaudiaU\_> vamos a dar unos 5 minutos mas, y empezamos

<Aura\_Col> Hola jhonny!

<jhonny> hola aura

<jhonny> como estas

<irmacouretot> Buenos días a tod@s

<ClaudiaU\_> esperamos empezar en unos minutos mas..

<irmacouretot> ok

<ClaudiaU\_> buenos días mariana\_mx

<mariana\_mx> Buenos días!!!

<jhonny> me gustaría que miren el nuevo servidor sobre F11 https://dev.laptop.org.au/projects/xs-au/wiki/Wiki http://dev.olenepal.org/NEXS/NEXS\_4/

<jhonny> diseñado en Australia

<Sandra> jhonny gracias por compartir!

<Sandra> jhonny ya lo han explorado ustedes?

<jhonny> lo estoy probando con muy buenos resultados

<ClaudiaU\_> gracias jhonny... y el de Ometepe?

<ClaudiaU\_> un tema un poco mas técnico, pero que tal vez a algunos les interesa...

<Sandra> jhonny que bueno, luego hablamos del tema para saber cómo está andando y si vale la pena que otros despliegues lo usen

<irmacouretot> gracias jhonny, lo exploraré más tarde

<irmacouretot> Les informo que mis compañeras de la UPTIC están capacitando a los padres en este momento

<ClaudiaU\_> irmacouretot: que bueno lo de la capacitación de los padres. Qué tipo de capacitación?

<irmacouretot> es un taller primero para los chicos que ingresan a primer grado...

<irmacouretot> en muchos casos ya tienen las XO en sus hogares, de todas maneras les sirve

<ClaudiaU\_> y los padres

<irmacouretot> sobre los cuidados de la máquina ... el buen uso de internet... hacer acompañamiento....una directora dijo que ayuda mucho al trabajo con los docentes

<ClaudiaU\_> irmacouretot: que bien..

<UnNuevoFuturo> Buenos días... disculpen la tardanza...

<irmacouretot> los chicos todavía no tienen las máquinas...están ansiosos

<ClaudiaU\_> UnNuevoFuturo: buenos días

<ClaudiaU\_> buenos días...

<irmacouretot> algunas compañeras llevan las XO y también trabajan con las actividades, escribir, navegar... pero notamos que se cansan, son dos horas

<ClaudiaU\_> bueno.. es todo parte del proceso

<irmacouretot> Con Nely sólo hacemos una hora, dialogamos con ellos, sobre los inconvenientes, las fortalezas en el hogar, y mostramos powers, uno de ceibal

<Recomendaciones al chat>

<ClaudiaU\_> les parece si conversamos un poco del tema de la charla..

<ClaudiaU\_> no se si es casualidad, pero no hemos tenido mucha asistencia en las dos ultimas charlas..< no se si el tema es mas complejo.. o si habrán otros compromisos que han afectado la asistencia

<PedroCG> quizá valga la pena revisar si el horario sigue siendo favorable para todos los grupos

<Aura> lo siento se cayó mi conexión

<ClaudiaU\_> hace un par de semanas tuvimos casi 30 personas

<irmacouretot> en el caso nuestro hay otros compromisos, pero es por poco tiempo

<Sandra> no creo que sea el tema... éste tema es súper interesante y necesario para ver qué competencias estamos desarrollando en los niños

<UnNuevoFuturo> El equipo en Sonora presente

<ClaudiaU\_> bueno.. vamos a lanzar la pregunta del horario, sin embargo, ya en dos años cada vez que preguntamos el horario. terminamos después de mucho debate, en la misma hora...

<PedroCG> es cierto ClaudiaU\_

<Aura> o tal vez el día, a mitad de semana, empezando semana puede funcionar

<ClaudiaU\_> :) así es PedroCG

<irmacouretot> pienso que el tema es interesante, pero llega al fondo de situaciones institucionales, políticas, personales...quizás difíciles de explicitar

<jhonny> necesitamos innovación para que sea mas dinámico el chat

<ClaudiaU\_> así es irmacouretot... me parece importante el debate

<Sandra> jhonny qué propones?

<ClaudiaU\_> jhonny: que propones?

<jhonny> enfocarnos en otros aspectos no tanto en lo pedagógico

<UnNuevoFuturo> Sonora de acuerdo con el horario y día... sin problemas

<irmacouretot> El horario está bien...el día también

<ClaudiaU\_> ah jhonny, este es el chat de aprendizaje, pero que temas se te ocurre podríamos adicionar?

<Sandra> jhonny los nuevos temas son bienvenidos, sin embargo, este espacio ha sido concebido como un espacio para los temas de learning

<Aura> El tema de hoy me parece fundamental, leyendo los docs. que nos referiste nos da mucho soporte al porqué damos énfasis a las actividades de programación

<Aura> tengo varias preguntas al respecto

<Sandra> De acuerdo Aura, y nos da herramientas que nos permiten argumentar mejor por qué el proyecto de OLPC es diferente a un proyecto de sólo dotación de computadoras o enfocado en herramientas ofimáticas solamente

<ClaudiaU\_> gracias Aura, como lo decía en la invitación, me parece importante traerlo a la mesa para entender la importancia e implicaciones del trabajo de programación

<ClaudiaU\_> no solo para promoverlo, sino también para mirar con otros "lentes" lo que los niños están logrando

<UnNuevoFuturo> quizás si se focaliza/dinamiza la invitación al chat a la hora de enviar los documentos; no sólo con los documentos en sí, sino con las preguntas específicas que se tratarán..

<jhonny> si el tema de hoy es importante

<Sandra> de acuerdo ClaudiaU\_

<Aura> yo tengo una propuesta para los chats, pero les propongo que hablemos del tema y al final miremos propuestas

<ClaudiaU\_> UnNuevoFuturo: en las invitaciones, además de presentar el tema y el objetivo con que lo propongo, les hago un resumen corto de lo que se va a leer...

<ClaudiaU\_> tendré en cuenta incluir preguntas adicionales a las que ya les envié

<Inicio Chat>

<ClaudiaU\_> hablemos un poco mas sobre pensamiento computacional, y pasamos unos 15 min al final mirando algunas recomendaciones para el chat..

<ClaudiaU\_> les parece?

<Aura> si

<Sandra> si

<UnNuevoFuturo> vale!

<irmacouretot> ok

<jhonny> ok

<ClaudiaU\_> vale..

<ClaudiaU\_> Aura: tenias unas preguntas sobre la lectura...

<Sandra> tal vez se habló un poco en el chat anterior de este tema, pero definitivamente, y aunque cada proyecto tiene sus propios objetivos a alcanzar, el pensamiento computacional se vuelve una competencia "básica" que desarrolla el proyecto y se vuelve plataforma para el desarrollo de otras competencias mas específicas

<Aura> si, OLPC se enfoca en la educación temprana, cuál es la edad conveniente para empezar a trabajar pensamiento computacional?

<Aura> cómo hacerlo desde los primeros grados?

<ClaudiaU\_> mi pregunta concreta, con que envié el email de invitación... 1) es esto relevante o resuena de alguna forma con lo observado? 2) Que otras dimensiones o habilidades se están promoviendo en los programas y por qué?

<ClaudiaU\_> así es Sandra... para el Construccionismo definitivamente es una habilidad fundamental...

<ClaudiaU\_> el documento corto de Scratch habla de otras habilidades que se promueven...

<Sandra> Y bueno, creo que las competencias computacionales son la base para promover el desarrollo de pensamiento divergente y que por tanto promueve el desarrollo de la creatividad

<Sdenka> Estoy a favor de fomentar la creatividad

<ClaudiaU\_> personalmente pienso que es fundamental entender que cuando los niños están programando están desarrollando habilidades importantes que no solo les permiten usar la tecnología de manera mas poderosa, sino que les permite el desarrollo de otras habilidades importantes para la vida...

<ClaudiaU\_> así es Sdenka

<ClaudiaU\_> Aura: tu pregunta es importante...

<Aura> el pensamiento computacional tiene unas habilidades, conocimientos y actitudes de base que son fundamentales para la vida, en los docs. esto se muestra muy claramente

<ClaudiaU\_> hay herramientas a mi criterio que permiten también el desarrollo de este pensamiento computacional en niños mas jóvenes

<ClaudiaU\_> por ejemplo herramientas como animational builder, no se como se llama en Español...

<irmacouretot> pienso que el PC está lentamente promoviendo cambios en las escuelas y los hogares...lentamente, es interesante la propuesta de transversalización curricular

<UnNuevoFuturo> la intencionalidad con la que se promueven estas habilidades es muy importante; el papel del profesor en el uso deliberado de las herramientas es fundamental

<ClaudiaU\_> donde los niños tienen que definir una secuencia para lograr la animación que desean...

<ClaudiaU\_> son herramientas que apuntan a ese pensamiento computacional

<ClaudiaU\_> así es UnNuevoFuturo

<Aura> ClaudiaU\_ es mismo constructor de historias y hay otro de animaciones

<UnNuevoFuturo> si no hay esa intencionalidad el desarrollo de las habilidades se hace mecánico, sin sentido.

<Sdenka> en base a mi experiencia, para algunos niños la programación no les sienta o no les llama mucho la atención...

<irmacouretot> Tenemos una escuela en que se dejó el área informática como estanco para que la profe vaya por las aulas colaborando con las XO

<ClaudiaU\_> por es importante entender esas dimensiones o habilidades... y mas que tener claro en esta comunidad, mi intensión es que los maestros que cada uno de los grupos aquí reunidos representan, también tengan esa claridad

<Sdenka> por ejemplo aunque les fascina usar la tecnología, a algunos niños no les agradaba la Depuración...

<irmacouretot> Además contamos con Facilitadores TIC en 20 escuelas de la capital

<PedroCG> eso es crucial ClaudiaU\_ pues la comprensión de esas dimensiones impacta de manera directa los procesos de implementación y evaluativos

<Sandra> En el proyecto de Marina Orth he visto que niños desde primer grado están usando scrath, de manera que están desarrollando estas competencias desde los 5 años

<Aura> ClaudiaU\_: la pregunta surge porque las habilidades implican el desarrollo del pensamiento formal, como secuenciar, validar... etc., entonces desde qué edades hay que trabajar en ello, cómo hacerlo desde la educación temprana para ir potencializando esas habilidades?

<ClaudiaU\_> Aura: si.. esas otras herramientas fueron parte de una colección que creo una ex-estudiante de Papert, desde el inicio de OLPC.. por eso la influencia

<irmacouretot> quizás dejando al alumno "libre" para desarrollar sus creaciones, se puede evaluar con portafolio

<UnNuevoFuturo> por otro lado, al trabajar con "mundos y objetos virtuales", se desarrolla la capacidad de pensar en abstracto; lo cual en sí mismo es una habilidad de alto nivel

<Sdenka> lo que observaba, era que estos niños NO les nacía fácilmente el perseverar, mientras que otros niños se DELEITABAN depurando su proyecto

<jhonny> los niños en edades tempranas es donde deben adquirir estos conocimientos para que los vallan desarrollando

<jhonny> niños desde 6 años

<Aura> ahora, ClaudiaU\_ eso plantea un retro crucial para OLPC y formar el pensamiento computacional desde la primera infancia, cómo irlo desarrollando desde los 5 años por ejemplo

<ClaudiaU\_> Aura: el documento compartido es de Scratch.. este grupo hizo una tarea de pensar como se promueve el pensamiento computacional

<ClaudiaU\_> con walter teníamos identificamos la necesidad de la misma tarea con otras herramientas de la XO

<Sdenka> A veces me ponía a pensar...¿será necesario que TODOS aprendan a programar?...

<Aura> Sdenka: tal vez porque no están en la etapa de desarrollo para adquirir estas habilidades, por eso mi pregunta

<ClaudiaU\_> Aura: no creo que esa es la razón...

<UnNuevoFuturo> la pregunta de Sdenka es importante, pero parafraseando, ¿será necesario que todos los niños aprendan a sumar?

<irmacouretot> la exploración de la máquina y encontrar actividades amigables es importante...paso a paso llegará la programación

<PedroCG> estoy de acuerdo con Claudia, creo que la edad no es el factor sino la diversidad de herramientas que puedan ofrecerse

<ClaudiaU\_> pienso que lo que Sdenka menciona es importante...

<Sandra> Sdenka creo que esa es una competencia "básica" para la nueva generación de chicos

<ClaudiaU\_> no todos los niños tienen las mismas preferencias...

<Sdenka> Y comparaba, por ejemplo NO a todos nosotros nos nace aprender QUIMICA, ¿debemos aprenderlo? ¿hacerlo obligatorio?

<ClaudiaU\_> no todos les gusta Scratch o Etoys, etc...

<PedroCG> el documento como se mencionó está montado sobre el trabajo con Scratch pero hay otras varias Actividades en el XO que están en posición de ofrecer distintos espacios de acuerdo a lo que e niño prefiera

<irmacouretot> De acuerdo PedroCG

<ClaudiaU\_> nosotros estamos convencidos que programar les ayuda a desarrollar estas habilidades importantes... y depende de como se presente a los niños también...

<jhonny> la fundación marina orth desde primer grado ya se les esta enseñando estos conocimientos muy Didácticamente

<Aura> ClaudiaU\_: y a los maestros, y hay que darles una ruta para el desarrollo del pensamiento computacional

<Sdenka> Cierto ClaudiaU, pero me refería a querer "imponer" una habilidad, aunque sea con buenas intenciones...

<ClaudiaU\_> hay una corriente importante, por lo menos aquí en donde vivo, que ha venido tomando fuerza... y es ensenar algunas de estas competencias de pensamiento lógico, a través de la matemática

<irmacouretot> De acuerdo ClaudiaU\_

<ClaudiaU\_> dándoles a los niños estrategias para resolver problemas... cuando miraba los detalles pensaba... apuntan a lo mismo que el Construccionismo, solo que lo hacen con matemática

<ClaudiaU\_> eso si... los niños ya tienen un gusto por los números... y les encanta resolver este tipo de problemas....

<Sdenka> ¿no sería mejor empezar por apoyar las potencialidades naturales del niño ?

<PedroCG> Sdenka: creo que cualquier estudiante, en especial niños en básica primaria, fundamentalmente está dotado para aprender con pasión en cualquier área de conocimiento. Si, todos preferimos uno tópicos más que otros. Creo que el diseño de la manera en que ponemos a los niños frente a l adquisición de ese conocimiento es al final lo que determina esa querer por encima de la obligatoriedad

<Aura> Sdenka: cuando leía los docs. pensaba que esto debe ir de la mano con la "meta cognición", es decir si los niños y los profes fueran consientes del potencial del Pensamiento Computacional, se trabajaría mucho más en esto

<UnNuevoFuturo> en realidad las habilidades computacionales tienen su fundamento en el pensamiento lógico matemático

<jhonny> pienso que es mas la forma como se les enseñe a los niños en estas edades

<Sandra> He visto en un par de proyectos que la forma de "enganchar" a los niños con estas herramientas es que sean los mismos niños los que proponen los temas a trabajar en los proyectos transversales de aula... esto hace que sin importar la herramienta que usen de programación u otras, el niño tenga una conexión directa con el proyecto y se involucre

<ClaudiaU\_> Sdenka: cuáles crees que son las potencialidades naturales?< por que me inclino a pensar que esta no es en contra de esto?

<Sdenka> Con potencialidades naturales me refería a aquellas que tiene más saltantes y notorias por ejemplo cantar, contar cuentos, etc.

<ClaudiaU\_> ah...

<Sdenka> Me refiero a que cada niño es UNICO...

<ClaudiaU\_> contar cuentos implica un pensamiento lógico...

<ClaudiaU\_> Sdenka: cada niños es único, y para mi la mejor forma de reconocer y favorecer esa individualidad es presentando herramientas abiertas que les permitan explorar sus intereses y preferencias

<irmacouretot> aunque se trate de fantasías? ClaudiaU\_

<Sdenka> Algunos tienen más facilidad para el pensamiento lógico, otros para el pensamiento artístico, otros son más verbales y otros combinan también varias habilidades

<PedroCG> y hacerlos parte de su proceso de aprendizaje involucrándolos, como alguien mencionaba, en el proceso de construcción de sus entornos de aprendizaje

<jhonny> todos los niños del siglo XXI tienen que tener pensamiento lógico esto se vuelve en una competencia extraordinaria

<ClaudiaU\_> irmacouretot: explícame un poco mas? por que para mi desde que los niños tengan claro que es ficción y que es realidad, no veo un problema

<irmacouretot> de acuerdo Sdenka, el camino se hace al andar...

<Sdenka> En eso sí estoy de acuerdo ClaudiaU, presentarle diversidad de herramientas +1

<ClaudiaU\_> jhonny: yo pienso que todos las personas tienen este sentido común y lo van desarrollando de acuerdo a la experiencia

<Sdenka> apoyar al niño, pero no "imponerle"

<irmacouretot> por ejemplo inventar un relato... esa ficción ¿es pensamiento lógico para los 5 ó 6 años? ClaudiaU\_

<ClaudiaU\_> Sdenka: creo que todo esta condicionado a como se presente.. a mi personalmente lo impuesto automáticamente lo rechazo

<ClaudiaU\_> claro que si...

<ClaudiaU\_> irmacouretot: un relato lo es..

<ClaudiaU\_> escribí un cuento para mi es como programar...

<Sdenka> Totalmente de acuerdo contigo ClaudiaU\_

<Sandra> Sdenka, creo que entregar esta herramienta y enseñar a usarla no es una imposición... es presentar unas herramientas poderosas para construir según los intereses y talentos de cada niño

<UnNuevoFuturo> el equipo de Sonora hemos estado discutiendo estos minutos sobre como hacer que estas competencias puedan ser evaluadas, y, sobre todo, incorporadas a los programas oficiales. No podemos sustraernos al hecho de que las evaluaciones institucionales (nacionales e internacionales) no sólo NO contemplan estas habilidades, sino que priorizan otras que van en

<UnNuevoFuturo> sentido contrario a lo que buscamos...

<PedroCG> de acuerdo Sdenka, creo que OLPC siempre ha sido muy abierto en especial en la idea de flexibilizar el proceso de aprendizaje del niño y hacerlo parte activa en el mismo

<ClaudiaU\_> el problema es que yo escribo un relato en papel, la maestra lo lee, y me dice que me da una calificación de 4

<irmacouretot> Bueno aprendí algo importante ClaudiaU\_

<ClaudiaU\_> o un 3... el niño quedara o no satisfecho, pero no hay una interacción...

<Sdenka> muy cierto lo que dices PedroCG

<ClaudiaU\_> no hay una oportunidad de depuración...

<Sdenka> ¿Tenemos que ponerle una nota o calificativo a un trabajo CREATIVO?

<PedroCG> UnNuevoFuturo: porqué opinas que en sentido contrario? podrías darnos un ejemplo?

<UnNuevoFuturo> se hace énfasis en contenidos y no en habilidades...

<ClaudiaU\_> Sdenka: mi énfasis no es en la nota, sino en el proceso...

<irmacouretot> habría que tener en cuenta los logros, las maneras de llegar a ellos, el proceso, es lo importante

<ClaudiaU\_> lo importante no es solo escribir... es construir, compartir con otros para verificar que lo que quería comunicar es acertado, y tener la oportunidad de mejorar....

<irmacouretot> de acuerdo ClaudiaU\_

<Aura> creo que la virtud del pensamiento computacional es todas las habilidades que nos permite ir desarrollando simultáneamente

<Sdenka> En ese caso la evaluación del proceso sería hecha mejor en forma DESCRIPTIVA y no usando un NUMERO

<ClaudiaU\_> en mi experiencia he visto niños que tienen la preferencia de contar una historia. Y el usar herramientas como Scratch y socializar su proceso con otros, los lleva a obtener un gusto por la programación.. porque les permite llegar a comunicar lo que querían...

<PedroCG> muy difícil poner una nota cuando lo que se quiere evaluar es la creatividad. Si esa es la dimensión que se quiere evaluar en un proyecto el instrumento para hacerlo debe ser definido desde el planteamiento mismo y debe, seguramente, ir más allá de una nota

<UnNuevoFuturo> de nuevo terminamos con las rúbricas como método de evaluación; por otro lado, no debemos de confundir el proceso de la creatividad con el proceso del arte; la creatividad artística es apenas una de las manifestaciones de la creatividad.

<ClaudiaU\_> PedroCG, Sdenka... creo que hay que buscar formas de entender el proceso a escala

<ClaudiaU\_> como explicar todo lo que pasa con los niños del mundo que usar XO, en términos de la creatividad, por ejemplo...

<ClaudiaU\_> las rubricas pueden ser una forma..

<irmacouretot> Disculpen, tengo que dejar, puedo hasta las 12. Buena semana para tod@s!!!

<ClaudiaU\_> irmacouretot: un abrazo.. feliz semana

<Sdenka> Cada vez que me pongo a pensar "a escala" se me escarapela el cuerpo, ¿te refieres a estandarizarlo para una gran mayoría?

<ClaudiaU\_> Sdenka: no..

<ClaudiaU\_> a hacer visible el proceso a escala

<PedroCG> UnNuevoFuturo: creo que más que opuestos son pensados en distintas escalas como dice ClaudiaU\_ pues contenidos deben siempre existir, cada dimensión/habilidad debe 'contener' material con el que se pueda trabajar. Creo que nuestra tarea es escalar el siguiente nivel y promover estas dimensiones como la arquitectura de conocimiento que permitirá viajar de manera más natural y fluida por esos contenidos

<ClaudiaU\_> tener unos parámetros que me permitan entender ciertas cosas... navegar a profundidad si fuera necesario...

<Sdenka> ClaudiaU\_ahora sí entendí :)

<ClaudiaU\_> con Walter terminamos oficialmente un articulo largo sobre esto...

<ClaudiaU\_> estamos sacando una versión mas corta para traducir a Español y compartir en la charla pronto

<ClaudiaU\_> queremos mejorar y recibir sus comentarios...

<Sdenka> Nuestro reto es hacer visible ese aprendizaje, algo muy importante

<mariana\_mx> Efectivamente PedroCG y eso es parte de lo que está buscando UnNuevoFuturo

<ClaudiaU\_> Sdenka: así se llama el articulo

<UnNuevoFuturo> así es PedroCG, Mariana\_mx

<Sdenka> ClaudiaU\_ me encantaría leer el artículo, ¿me lo compartes en inglés?

<ClaudiaU\_> Sdenka y MartinP también

<ClaudiaU\_> se los paso mas tarde

<Sdenka> Gracias ClaudiaU\_

<MartinP> Gracias

<ClaudiaU\_> UnNuevoFuturo: entonces como dice PedroCG no son opuestos

<UnNuevoFuturo> Nosotros estamos a punto de iniciar nuestra reunión operativa; pero nos interesa conocer las conclusiones del tema, y las propuestas sobre las charlas...

<PedroCG> y la clave está en que tengamos un 200% de claridad en las dimensiones que queremos promover en nuestros proyectos, y aún más importante como estas afectan cada parte del proceso del proyecto

<PedroCG> planeación, implementación y EVALUACIÓN

<ClaudiaU\_> creo que mas y mas estamos moviéndonos a valorar el desarrollo de habilidades... pero eso no se hace en vacío.. por ahora hay unos contenidos que recomiendan los ministerios... pero cada vez esto también se hará mas flexible

<UnNuevoFuturo> Lo que los hace opuestos son los requerimientos oficiales; si el profesor y la escuela son evaluados y medidos únicamente en contenidos, el desarrollo de estas habilidades pasa a un segundo término en el mejor de los casos

<ClaudiaU\_> muchos países ahora reconocen la necesidad de adecuar contenidos en diferentes regiones rurales, indígenas, etc...

<Sdenka> Creo entender a UnNuevoFuturo, las evaluaciones formativas y de proceso que proponemos tienen otra finalidad diferente a las evaluaciones dirigidas por el sistema educativo (que busca evaluar la eficiencia del sistema)

<mariana\_mx> así mismo Sdenka

<ClaudiaU\_> UnNuevoFuturo: pero evaluar el desarrollo de habilidades desfiguraría el proceso individual que cada niño

<PedroCG> como dice ClaudiaU\_ esos contenidos institucionales cada vez se harán más flexibles. Ahí creo que como gestores nuestra tarea es actuar de manera innovadora y tomar esos contenidos como parte del proceso de promoción de las habilidades superiores que queremos para nuestros proyectos

<UnNuevoFuturo> entendemos que desde el punto de vista pedagógico son parte de un todo que no sólo son opuestos, sino que se complementan; pero los sistemas educativos no están instrumentados con esta óptica. Están instrumentados como "fábricas de egresados"; lo que buscamos es mas bien un sistema de "aprendices", sólo que no encontramos la forma de hacer este sistema indivi

<ClaudiaU\_> apuntaríamos al desarrollo de estas habilidades de la forma que se miden... y no se favorecería el proceso... eso es peligroso

<UnNuevoFuturo> dual en uno masivo...

<ClaudiaU\_> ahí se me para el pelo como a Sdenka

<ClaudiaU\_> UnNuevoFuturo: ustedes, como parte de ese cambio, tienen la tarea de cambiar esa mentalidad

<ClaudiaU\_> mi objetivo de la charla, es por un lado tener un poco mas de claridad con respecto a esta dimensión o habilidad... pensamiento computacional

<ClaudiaU\_> aunque no estoy de acuerdo en un 100% con el documento mas largo que compartí.. no en su definición, sino mas bien en su estandarización....

<Sdenka> PedroCG, lamentablemente algunos sistemas educativos mezclan "su evaluación del sistema" (sumativa y agregada en extremo) con la evaluación dirigida al desarrollo de potencialidades del niño. Dos metas y objetivos diferentes

<ClaudiaU\_> y también entender otras dimensiones de cambio o habilidades importantes para esta comunidad...

<ClaudiaU\_> queremos llegar a un lenguaje común... que las define, queremos ser explícitos en como promoverlas, y también en como hacer visible el proceso de desarrollo...

<UnNuevoFuturo> exactamente ClaudiaU\_; casi todas las iniciativas en este sentido han sido en el mundo bajo el esquema down-top; sin embargo, las instituciones y los sistemas educativos se diseñan y administran top-down. Pero estas son las condiciones con las que debemos de trabajar y, al mismo tiempo, cambiar.

<Sdenka> Cierto lo que dices UnNuevoFuturo, pero algunos sistema educativos NO LO ENTIENDEN ASÍ y mezclan los DOS objetivos en un solo saco, al final el perjudicado es el niño

<ClaudiaU\_> un poco los tres temas que acaba de mencionar PedroCG: planeación, implementación y EVALUACIÓN

<UnNuevoFuturo> es cierto Sdenka, y es que estamos viviendo la colisión de dos mundos; lo divertido es salir "vivitos y coleando" de ella. :)

<ClaudiaU\_> vivos.. hay que seguir buscando la forma de cambio

<Sdenka> Vaya reto que tenemos por delante, pues comúnmente es el sistema QUIEN A LA LARGA SE IMPONE, después de pasada la iniciativa, todo retorna a su cauce "tradicional"

<ClaudiaU\_> no se si logramos entender otras dimensiones o habilidades que se promueven en los diferentes programas... pero si creo que hemos dado un paso adelante para entender un poco mas sobre pensamiento computacional...

<ClaudiaU\_> Sdenka: yo he visto cambio sostenible

<ClaudiaU\_> y quiero pensar que es posible... romántica y soñadora... sigo optimista

<Sdenka> Cierto ClaudiaU\_ pero muyyyyyy lento que a veces desespera...

<UnNuevoFuturo> la mejor herramienta es el poder contar éxitos; en la medida en la que podamos hacer de cada pequeño éxito un efecto de bola de nieve, lo nuevo se impondrá sobre lo anterior.

<PedroCG> si Sdenka creo que el cambio es posible en tanto sepamos jugar el juego, en tanto aprendamos a evaluar de manera correcta y validar esos resultados como una base de aprendizaje sólida

<MartinP> Creo que no hay que abordar esto con temor. La cuestión puede llegar a ser algo más simple: las políticas públicas requieren una justificación del gasto que harán. Por ello apelan en primera instancia a los que es rápidamente demostrable o comprensible (aunque no sea demasiado interesante). La misión, en este punto, es simplemente encontrar la forma de hacer

<UnNuevoFuturo> no olvidemos que por primera vez hemos puesto el aula en la casa al llevar la XO a los hogares; eso "empodera" a la sociedad a buscar y presionar por su mejor utilización...creo que eso no ha sucedido antes

<MartinP> visible el valor de cierta propuesta (en este caso el pensamiento computacional) para la mayoría de los niños, si no para todos.

<ClaudiaU\_> de acuerdo con MartinP! pero eso los maestros no lo entienden en esos términos... y es uno de los retos...

<Sdenka> PedroCG +1, cierto "tenemos que hilarla fino" y empujar hacia el cambio

<ClaudiaU\_> UnNuevoFuturo: de acuerdo... eso ya es un logro grandísimo, y una gran apertura... aprendizaje ubicuo...

<MartinP> Los maestros son presa del mismos sistema de autoridad del que dependen.

<MartinP> Yo confío en los maestros,

<MartinP> pero necesitan sentirse apoyados

<MartinP> Si no confiara en sus posibilidades, trabajaría por la desescolarización.

<ClaudiaU\_> MartinP: totalmente de acuerdo contigo!

<UnNuevoFuturo> lamentamos tener que despedirnos dado que ya tenemos al equipo operativo con nosotros para nuestra reunión semanal. Todo el equipo de Un Nuevo Futuro les mandamos un abrazo caluroso (literalmente)

<ClaudiaU\_> feliz día UnNuevoFuturo!

<PedroCG> gracias UnNuevoFuturo

<Sandra> gracias UnNuevoFuturo!

<Sdenka> Me aúno a las palabras de MartinP, los maestros también deben ser empoderados, ganar libertad y respeto por su profesión, NO seguir los dictados a ciegas, pues tal como está normalmente está organizado, tienen poco espacio

<ClaudiaU\_> MartinP: podrías hablar un poco mas de como lograr un cambio en los maestros.. cuando sabemos que el sistema "en primera instancia a los que es rápidamente demostrable o comprensible"

<ClaudiaU\_> Sdenka: +1

<PedroCG> de acuerdo Sdenka

<MartinP> Creo que es muy difícil que un grupo de especialistas pueda establecer a priori una escala, rúbricas o una lista de condiciones que -si se cumplen- confirman que existe en cierta medida el pensamiento computacional (en sus diferentes indicadores)

<MartinP> Creo que un grupo que tuviera tal expectativa, debería reunirse, hacer un taller de cierto tiempo de duración donde se propongan y se prueben experimentos que llevan al pensamiento computacional, con un grupos de estudiantes para experimento, y luego tratar de objetivar logros del grupo frente a las propuestas que se le hacen.

<ClaudiaU\_> por eso siempre estoy recordando que hay que facilitar este tipo de conversaciones con los maestros...

<Sdenka> Solicitemos bajo normativa o directivas que se propicie espacio en las aulas donde trabajan los maestros con el proyecto OLPC

<MartinP> En cuanto a lograr el cambio en los maestros, creo que primero se debe lograr el cambio en sus autoridades. dado que el sistema primario de educación (moderno) en la mayoría de los casos tienen un fuerte componente jerárquico Luego que

<MartinP> Y las autoridades quieren ver los "resultados".

<ClaudiaU\_> MartinP: de acuerdo contigo en el tema de hacer visible o entender ese pensamiento computacional

<MartinP> Pues bien, hay que trabajar en la forma de expresar algo que esas autoridades (que no siempre cuentan con la formación que desearíamos) pueden entender

<Sdenka> Una vez bajo la perspectiva del proyecto OLPC, tenemos que ponernos un plazo determinado para comparar los resultados

<ClaudiaU\_> el trabajo que hemos hecho con Walter es resultado de un trabajo muy profundo con Paraguay Educa...

<PedroCG> MartinP: y tu crees que tal proceso de pilotaje/experimentación debe ser llevado a cabo de manera individual para cada proyecto o de las experiencias de unos(s) otros pueden arrancar?

<ClaudiaU\_> y queremos poder extender a un grupo mas grande, que fue la intensión de un taller del año pasado...

<ClaudiaU\_> es un proceso a continuar...

<MartinP> Creo que debería ser un trabajo conjunto, no individual.

<Sdenka> A veces las autoridades NO nos escuchan a nosotros, pero SI cuando viene un experto de fuera, lamentablemente es así

<ClaudiaU\_> con respecto a los maestros.. pienso que se debe hacer trabajo desde arriba, pero también desde abajo...

<MartinP> Sucede lo mismo aquí <Sdenka>

<MartinP> Sin duda también desde abajo.

<ClaudiaU\_> creo que coincidimos...

<MartinP> pero fíjate lo que sucede aquí en Uruguay:

<MartinP> pedimos a los maestros que 2experimenten", pero luego sus supervisores los evalúan por el aprendizaje por contenidos...

<MartinP> y ellos deben cuidar su trabajo...

<PedroCG> MartinP: de la forma en que lo planteas se ve para mi como un proyecto completo en si mismo, un proyecto que da marco teórico y evaluativo para un portafolio enorme de proyectos educativos asociados con tecnología

<PedroCG> lo cual es bastante interesante

<Sdenka> ClaudiaU\_ con respecto a los maestros, NO todos tienen motivación intrínseca de experimentar, tendrían que escogerse ellos mismos, quién desea trabajar en el proyecto (en forma voluntaria)

<PedroCG> tienen en Uruguay algún avance en ese sentido?

<ClaudiaU\_> Sdenka.. claro que es así... no todos los maestros son iguales, esto implica gran cambio.. pero coincido con MartinP en lo siguiente

<ClaudiaU\_> 1. estamos convencidos que con el trabajo y camino recorrido podemos lanzar un marco de dimensiones de cambio (habilidades) que debemos definir, promover y medir

<ClaudiaU\_> 2. El cambio se logra trabajando desde arriba, pero por supuesto desde abajo... porque hay mucho maestros que están listos para hacerlo, y mostrando que es posible, ayudamos a convencer autoridades...

<PedroCG> de la forma en que lo planteas se ve para mi como un proyecto completo en si mismo, un proyecto que da marco teórico y evaluativo para un portafolio enorme de proyectos educativos asociados con tecnología

<PedroCG> lo cual es bastante interesante. tienen en Uruguay algún avance en ese sentido?

<Sdenka> Exacto MartinP, lo mismo ocurre en mi país, se confunden los objetivos "del sistema", con los objetivos dirigido a los niños

<Sdenka> Los funcionarios tienen objetivo "que cumplir", que generalmente no coinciden con los objetivos que estamos planteando, de esa forma distorsionan "sin querer" lo que queremos alcanzar

<ClaudiaU\_> creo que como le decía, una conclusión a la que ya he llegado es que hay necesidad de definir ese marco.. y sus tres componentes... definición, promoción, y evaluación...

<ClaudiaU\_> y esto lo debemos hacer con la comunidad... no como especialistas en vacío

<ClaudiaU\_> y eso ayudara a los proyectos a definir mejor sus programas....

<PedroCG> y a evaluarlos mejor. De acuerdo ClaudiaU\_

<ClaudiaU\_> PedroCG: creo que una mejor definición de objetivos, ayuda a determinar acciones, y por consiguiente hace que el proceso de evaluación sea mas natural...

<PedroCG> así es, cada decisión en cualquiera de los componentes relaciona con los restante

<Sdenka> En mi experiencia, el problema en algunos sistemas educativos es la incongruencia de objetivos originados por diferentes oficinas y estamentos, que al final llegan donde el maestro quien finalmente decide seguir la norma "tradicional" por mayor seguridad

<MartinPe> de acuerdo con la evaluación

<ClaudiaU\_> Sdenka: el problema también esta en que los programas continúan siendo programas, si no se vuelven parte o redefinen el sistema...

<ClaudiaU\_> si se trabaja en paralelo, es un gran reto para el maestro poder conciliar estas dos fuerzas

<Sdenka> La evaluación tiene que ser entendida con mucho cuidado, pues muchas veces quienes lo aplican (estamentos intermedios) terminan evaluando reforzando lo "tradicional"

<MartinPe> Y por otra parte, el problema de la institucionalización de un tema de interés a través de un programa... después queda rigidizado.

<Sdenka> Cierto ClaudiaU\_ los programas solo modifican "momentáneamente" la forma tradicional de ejecución, pues para el sistema es más fácil seguir haciendo lo mismo

<ClaudiaU\_> de acuerdo MartinPe!

<ClaudiaU\_> así es Sdenka

<Cierre>

<ClaudiaU\_> bueno.. creo que voy a cerrar aquí, con conclusiones mas grandes de lo que pensé.. pero gran conversación

<ClaudiaU\_> tenemos un gran reto por delante y nuestro objetivo es trabajar con ustedes...

<Sdenka> ¿No sería mejor crear un espacio algo independiente dentro del sistema mismo? (estoy pensando en voz alta)

<MartinPe> Supongo que cada uno intenta a hacer eso en su país, no?

<ClaudiaU\_> si MartinPe!! quisiera pensar que es lo que se esta haciendo.. de diferente forma y mecanismos

<Sdenka> No tanto MartinPe, pues los estándares vienen impuestos desde arriba.

<ClaudiaU\_> Sdenka: creo que la respuesta depende de lo que uno representa...

<MartinPe> me refiero a un espacio al menos de investigación, local, aunque el mainstream siga su camino...

<Sdenka> En mi caso voy a tener que apoyar la descentralización, para tomar decisiones a nivel más regional :)

<ClaudiaU\_> eso entendí MartinPe! Sdenka no se si alguien mas en el programa central de Perú...

<ClaudiaU\_> exacto... podemos apoyar lo regional, en el caso de Perú...

<ClaudiaU\_> bueno.. voy a tener que cerrar

<ClaudiaU\_> gran conversación.. debate e ideas

<ClaudiaU\_> voy a enviar un email para recibir recomendaciones del chat

<Sdenka> SI, eso es lo que conversé con Walter, antes de su viaje

<ClaudiaU\_> temas, formatos, etc...

<ClaudiaU\_> quiero que siempre sientan que pueden recomendar para mejorar este espacio que es de todos...

<ClaudiaU\_> y seguro algunos temas serán mas o menos atractivos para unos que para otros.... así es que les pido que lo tengamos en cuenta

<ClaudiaU\_> tengo un par de charlas en mente...

<ClaudiaU\_> una sobre planeación de proyectos... creo que relevante no solo para quienes comienzan, pero para todos los que podemos mirar atrás y reflexionar sobre las lecciones aprendidas

<Sdenka> Querida ClaudiaU\_ todos los temas son siempre interesantes

<ClaudiaU\_> otra charla con una invitada del grupo de Scratch Educación que quisiera entender necesidades para poder desde MIT apoyar esta comunidad

<ClaudiaU\_> y un ultimo tema con un experto en evaluación para hablarnos de diferentes dimensiones o habilidades... e instrumentos de medición

<ClaudiaU\_> cualquier tema que se les ocurra, o si están interesados en presentar en la charla... solo tienen que enviarme un email

<ClaudiaU\_> feliz resto de semana.. nos vemos la próxima

<PedroCG> gracias a todos por su asistencia

<Sdenka> Gracias a todos, hasta pronto :)

<ClaudiaU\_> hasta pronto

<MartinPe> Gracias a ustedes

<ClaudiaU\_> hasta pronto